

Наука и мораль – два полюса сознательной установки человека по отношению к миру: первая говорит о том, что представляет собой мир сам по себе, вторая – о том, что делать с миром. Наука объективирует мир, превращает все, к чему она прикасается, в том числе и самого человека, в объект, мораль смотрит на мир субъективно, в своих интересах, т.е. интересах того, кто смотрит. Это различие лапидарно выразил Кант в вопросах: «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?». Наука и мораль противоположны, что существенным образом входит в определение каждой из них: наука в своих суждениях характеризуется моральной (этической) нейтральностью, она вообще не морализирует, мораль принципиально антинатуралистична. Наука – это не мораль, не долг, это - знания. Мораль – это не наука, не знания, это - долг. Они связаны между собой не только логически в качестве диалектической пары, не только взаимным отрицанием. Они также связаны фактически, в качестве аспектов человеческой деятельности, практики, абстрактными (односторонними) рефлексией которой они, собственно, и являются. Позитивная (взаимопритягивающая) связь науки (познания) и морали (долженствования) может быть адекватно раскрыта в рамках философской традиции, понимающей бытие как практику. Во второй части доклада на примере философии поступка М.М.Бахтина будет показано как конкретно связаны между собой наука (познание), которая определяет содержание поступка, и мораль, которая ответственна за сам поступок в его живой персонально выраженной единственности. Поскольку познание во всех его возможных разновидностях есть персонально выраженный ответственный поступок, и любой поступок имеет свое предметное содержание, то одно не может существовать без другого. Наука и мораль в этом смысле дополняют друг друга.