



Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Русское общество истории и философии науки  
Нижегородский институт развития образования

### *III Всероссийская научная конференция*

**«Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме»**

*26–28 ноября 2021 г.*

*Нижний Новгород*

<http://www.philosconf.unn.ru/revolyutsiya-i-evolyutsiya-2021/>

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского совместно с Русским обществом истории и философии науки и Нижегородским институтом развития образования проводит III Всероссийскую научную конференцию «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме» (26–28 ноября 2021 года).

*Актуальная динамика современности выводит на первый план философское переосмысление феномена революции в его самых разнообразных измерениях: социальном, культурном, научном, технологическом, антропологическом. В условиях постоянно меняющихся очертаний современного мира именно анализ революционной модели развития становится ключом к пониманию актуальных трендов и явлений. Революции может быть противопоставлена эволюция как противоположная модель изменений в науке, культуре и обществе. Выбор в рамках этой альтернативы или осмысленный отказ от нее позволяет не только прояснить наличное состояние социального бытия, но и наметить дальнейшие пути его развития.*

### **Организационный комитет конференции**

**Касавин Илья Теодорович** – заведующий кафедрой философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского, заведующий сектором социальной эпистемологии ИФ РАН, председатель оргкомитета, член-корреспондент РАН.

**Асташова Надежда Дмитриевна** – старший преподаватель кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Дорожкин Александр Михайлович** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Кутырев Владимир Александрович** – профессор кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Мальшев Александр Игоревич** – декан физического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Максимова Светлана Алексеевна** – профессор кафедры теории и практики управления образованием Нижегородского института развития образования.

**Самостиенко Евгения Валерьевна** – старший преподаватель кафедры русской литературы института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Процин Евгений Евгеньевич** – доцент кафедры русской литературы института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Ткачев Андрей Николаевич** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Шибаршина Светлана Викторовна** – доцент кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Фейгельман Артем Маркович** – старший преподаватель кафедры философии ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ученый секретарь конференции.

### **Программный комитет конференции**

**Чувильдеев Владимир Николаевич** – директор НИФТИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, председатель программного комитета.

**Бажанов Валентин Александрович** – заведующий кафедрой философии Ульяновского государственного университета.

**Невважай Игорь Дмитриевич** – заведующий кафедрой философии Саратовской юридической академии.

**Никифоров Александр Леонидович** – главный научный сотрудник сектора социальной эпистемологии ИФ РАН.

**Павленков Иван Михайлович** – ректор Нижегородского института развития образования.

**Порус Владимир Натанович** – ординарный профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Пружинин Борис Исаевич** – руководитель сектора философии естественных наук Института философии РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии».

**Фуллер Стивен** – профессор департамента социологии университета Уорика (Великобритания).

**Шиповалова Лада Владимировна** – заведующая кафедрой философии науки и техники Института философии СПбГУ.

### **Планируется организация работы следующих секций и круглых столов:**

#### **Секция 1. Философия науки: историческая перспектива и футурологические прогнозы**

*Руководитель секции: А.М. Дорожкин*

*Ученый секретарь: С.В. Шибаршина*

Сегодня усиливается социальная и коллективная составляющая науки, заставляя переосмысливать эпистемологический статус субъекта научного познания, интенсифицируются междисциплинарные взаимодействия. Анализируя современность и предлагая возможные сценарии будущего развития, исследователи неизбежно обращаются к предшествующим этапам формирования науки, историческим формам ее организации, научной рациональности и т.д. С другой стороны, выявление общих закономерностей развития науки требует обращения к анализу структуры и динамики знания конкретных научных дисциплин как естественнонаучного, так и социально-гуманитарного блока. Таким образом, в рамках секции предлагается рассмотреть теоретические и практические аспекты философско-эпистемологических проблем науки в целом, а также частных наук; проблему возникновения и исторической динамики развития научного знания; современные тенденции в исследовании науки и техники.

#### **Секция 2. Новационные технологии и перспективы человека**

*Руководитель секции: В.А. Кутырев*

*Ученый секретарь: Д.Ю. Шаталов-Давыдов*

Стремительное развитие информационных технологий с выходом на стадию дигитализации и искусственного интеллекта ставит перед человечеством вопрос об их фатальном влиянии на его дальнейшую судьбу, на сохранение природы и самой жизни на Земле. Открываются возможности активного технологического вмешательства в человеческую телесность и сознание, в рамках трансгуманизма пропагандируются идеи «улучшения человека» путем его соединения с машиной, т.е. превращения в некоего киборга. Все эти новейшие тенденции развития технонауки представляют собой принципиальные вызовы и угрозы, требующие активного обсуждения перспектив дальнейшего существования человека и его общества. Философия несет ответственность за оценки происходящего, она должна осмысливать стратегию нашего выживания в техногенном мире, предлагать варианты решения этих проблем. В рамках секции планируется рассматривать их в контексте антропологии, онтологии, социальной философии.

### **Секция 3. Образование под знаком POST: навигатор в пространстве новой культуры**

*Руководитель секции: С.А. Максимова*

*Ученый секретарь: С.Ю. Малая*

Работа секции посвящена анализу тенденций развития и возможностей системы образования в формировании адаптационного потенциала современного человека в пространстве новой культуры. Доклады участников и завершающая работу секции панельная дискуссия позволят сформировать запрос на содержание и технологии современного образования и предложить актуальные инструменты его развития. Секция станет площадкой открытого диалога философов, культурологов, социологов, лингвистов и других ученых, с различных позиций описывающих воплощение современного культурного кода в разных формах мысле- и жизнедеятельности современного человека.

### **Секция 4. Разломы медиареальности: специфика (пост)коммуникации в цифровую эпоху**

*Руководитель секции: А.Н. Фортунатов*

*Ученый секретарь: К.А. Очеретяный*

Современная коммуникативная ситуация обладает ярко выраженными центробежными свойствами: «расплываясь» по бесконечным лабиринтам информации, она словно и не замечает человека, ради которого некогда и возникала. Тенденция обезчеловечивания коммуникативных процессов достигла пика в период тотальной цифровизации, в рамках которой субъект начинает коммуницировать не с членом социума, а с виртуальными техническими системами, заменившими собой практически все разнообразие прежних социальных связей. В свою очередь, человек, «растворенный» в информационных потоках, ощущает одиночество и опустошенность. Коммуникативная революция конца прошлого века была ориентирована на эмансипацию технологий от человека. Сегодня возникает шанс на посткоммуникативный Ренессанс, в котором преобразенный (возрожденный) субъект имеет шанс вернуть себе право на существование и активное действие, на сознательное и осмысленное преобразование себя и общества. Способна ли существующая система коммуникации ответить на этот вызов? На этот вопрос мы попытаемся ответить в рамках секции.

### **Секция 5. Эпистеме в науке и религии**

*Руководители секции: А.Н. Ткачев, Д.В. Воробьев*

В данной секции предполагается обсудить революционные и эволюционные процессы в развитии науки и религии, которые меняли представление о знании. Рассмотреть культурные и социальные предпосылки и концепции «знания» в науке и религии, «вечную» проблему знания и веры. Обсудить мифологическую природу знания. Предполагается исследовать взаимодействие науки и религии в отношении познания не только как

противоположные и конфронтационные, но и как обуславливающие развитие друг друга.

### **Круглый стол “Поэзия и порядки дискурса: история в настоящем”**

*Руководители круглого стола: Е.В. Самостиенко, Е.Е. Процин*

Поэтика в различных своих вариантах всегда несла некоторые импликации изначальной автономии поэзии и исходила или из идеи специфичности поэтического языка, или из идеи возможностей его конвергенции с другими дискурсивными системами, признавая его открытость для «внешних» влияний, что лишь подчеркивало автономию. Однако для исследования поэзии может оказаться методологически интересен взгляд через археологию знания и теорию дискурсов. Фукианская перспектива представляет возможности рассмотрения поэзии как дискурса не через фигуру влияния, а как реализации особенностей той или иной эпистемы. Такой подход открывает возможности, с одной стороны, произвести ревизию истории, а с другой стороны, поместить поэзию в открытое поле дискурсивности, пытаясь нащупать ее специфичность на стыке стратегий семиозиса как сгущения силовых полей и культурных практик.

### **Круглый стол «Конструируя будущее: утопии и антиутопии в современной культуре».**

*Руководитель круглого стола: С.В. Шибаршина*

Человечество переживает эпоху ускоренной трансформации различных систем, а также модификации общественных процессов, характеризующейся в том числе переоценкой культурно-нравственных идеалов. Современная историко-культурная ситуация реактуализует феномен утопической и антиутопической мысли. Происходит переоценка утопического наследия и отказ от трактовок утопии как «химеры разума» и «реализованного кошмара». Новые формы утопического творчества становятся своеобразной попыткой осмысления индивидуумом своей роли в точке пересечения реальностей – виртуальной и объективной. Наш круглый стол предлагает совершить совместную дискурсивную работу над данной проблематикой, обсудить различные актуальные аспекты утопии-антиутопии. Приглашаем к участию философов и исследователей в других областях, интересующихся тематикой круглого стола.

### **Круглый стол «Революции в социально-гуманитарных науках: типологии, специфика, хронологии»**

*Руководители круглого стола: А.М. Орехов, Г.С. Пак*

Концепт «научная революция», наряду с концептами «парадигма», «нормальная наука» и др. восходит к классической работе Т.Куна «Структура научных революций». Под «научными революциями» Т.Кун имел в виду радикальную ломку научных парадигм, качественный скачок от одной парадигмы к другой. В

качестве примеров у Т.Куна фигурировали «коперниканская революция» XVI-XVII вв. в астрономии, «ньютонианская революция» в физике XVII-XVIII и др. Все эти революции, как и многие иные революции в естественных науках стали объектом пристального интереса ученых в XX – первой трети XXI вв.

Но как быть с революциями в социально-гуманитарных науках? Можно ли обнаружить их присутствие в сфере частного (в отдельных социально-гуманитарных дисциплинах) или общего, универсального социально-гуманитарного знания? Или, возможно, следует полагать, что революций там нет, и на эту сферу следует распространять концепцию постоянно конкурирующих между собой исследовательских программ И.Лакатоса? Если мы и можем обнаружить там революции, то какие? Можно ли, к примеру, полагать, что там были «неклассическая» и «постнеклассическая» революции, исходя из популярной в российской науке концепции «трех стадий» развития науки В.С.Степина?

В рамках данного «круглого стола» нами будет представлен доклад «КМВ-революция в социально-гуманитарных науках 1840-1920 гг. и две стадии эволюции социально-гуманитарного знания».

### **Круглый стол «Музей в пространстве истории науки и техники»**

*Руководители круглого стола: Т.И. Юсупова, Н.Б. Кузнецова*

Цель круглого стола – актуализировать проблему создания музеев истории науки и техники в России, рассмотреть их историю (от протомузейных собраний 18 в. до перестроечных проектов 1980-х гг.), осветить роль академического сообщества и институционализации истории науки в этом процессе, определить место в современном музейном пространстве.

Учитывая, что музеи в настоящее время переживают период глубокой трансформации, сопряженной с внедрением цифровых технологий и использованием новых коммуникационных возможностей, организаторы ставят также своей целью проанализировать влияние этих процессов на методологические подходы к экспонированию и интерпретации музейных объектов и коллекций.

Музей как хранитель памяти не только вещей, но и научных идей, их развития и материального воплощения, играет важнейшую роль в популяризации науки, продвижении ее социальной и культурной значимости. Важным пунктом дискурса станет вопрос «почему до сих пор в российском музейном пространстве нет музеев истории науки» и какие профессиональные группы должны участвовать в разработке его концепции.

### **Круглый стол «А.А. Андронов и развитие нижегородской науки»**

*Руководители круглого стола: А.А. Печенкин, Е.В. Масланов*

Александр Александрович Андронов, ученик Л.И. Мандельштама, один из выдающихся физиков, механиков и математиков. Он стоял у истоков

формирования нижегородской физической науки. В 1931 году А.А. Андронов поступил на работу в Нижегородский исследовательский физико-технический институт, который затем вошел в состав вновь образованного Горьковского государственного университета. Идеи А.А. Андропова в области теории колебаний нашли свое практическое применение в процессе реализации в СССР «радиолокационного проекта», одним из руководителей и ключевых участников которого был академик Аксель Иванович Берг. А.А. Андронов стоял у истоков организации радиофизического факультета Горьковского государственного университета, организации исследований в области кибернетики в ГГУ. Его идеи развивались сотрудниками факультетов и институтов ГГУ, Института прикладной физики АН СССР.

К обсуждению на круглом столе предлагаются следующие вопросы:

- роль А.А. Андропова в развитии физических и радиофизических исследований в Нижнем Новгороде;
- А.А. Андронов и Нижегородский государственный университет;
- теоретические взгляды А.А. Андропова;
- роль нижегородской физики в развитии физической науки в СССР;
- развитие исследований в области радиолокации и нижегородская физика;
- взаимосвязь фундаментальных и прикладных исследований в советской физике;
- внедрение научных результатов советской физики в промышленность.

### **Круглый стол «Наука в социальном контексте — исторические и эпистемологические исследования»**

*Руководители круглого стола: Л.В. Шиповалова, В.А. Курпьянов.*

Положение науки в обществе, отношения науки, власти и публики - темы, раскрывающиеся во многих смыслах в истории, формирующие различные вызовы в современности. Эти темы обнаруживаются в поле истории науки, исследований публичной научной коммуникации, критической теории франкфуртской школы, теоретиков и практиков STS, они захватывают мыслителей нового и новейшего времени. Сегодняшние дискуссии фокусируются на проблемах научной политики и политизации науки, на неоднозначном статусе эксперта и значении практик гражданской науки, на противоречии между вовлечением публики в диалог с учеными и автономией научного знания. На круглом столе будут представлены некоторые аспекты современных проблем социального статуса науки в соединении с историческим контекстом их формирования. Мы попытаемся сформировать возможность исторических и эпистемологических ответов на вопросы, рожденные основными контроверзами современных исследований науки.

На круглом столе предлагается обсудить пересечение эпистемологического, социального и исторического исследования науки. Особое внимание предполагается уделить методологии исторического анализа, а также специфике онтологического поворота в современных исторических исследованиях науки.

## **Круглый стол «Кантовский трансцендентальный «коперниканский переворот»: революция или эволюция в развитии метафизики (эпистемологии)?»**

*Руководители круглого стола: С. Л. Катречко, И. Д. Невважай, А. А. Шиян, В. М. Маслов*

Определяя свою трансцендентальную философию, Кант пишет о том, что она, в отличие от классической метафизики, исследует не сами вещи, а «наш [априорный] способ [их] познания» (КЧР, В25). При этом мыслитель позиционирует свой подход как «измененный метод мышления [в метафизике]» (ВХVIII) и «коперниканский переворот» (ВХXI), поскольку им была поставлена задача «изменить прежний способ исследования в метафизике, а именно совершить в ней полную революцию, следуя примеру геометров [Евклид] и естествоиспытателей [Галилей, Ньютон]» (ВХХII).

Вопросы, которые выносятся на обсуждение на данный круглый стол, связаны с кантовским коперниканским переворотом в метафизике (эпистемологии). В чем состоит кантовский переворот? Является ли он революционным «переворотом» или представляет собой «эволюционную» более развитую форму метафизики? Можно ли говорить, что неокантианская и/или феноменологическая философия науки «наследует» (эволюционно или революционно) кантовский трансцендентальный подход? Можно ли говорить о современном развитии (формах и модусах) трансцендентализма Канта и ре–трансцендентализации (О. Хёффе) современной философии? Являются ли развитием кантовского трансцендентального подхода парадигмальный подход Т. Куна, концепция исторического априори М. Фуко, концепция «внутреннего реализма» Х. Патнэма, современный эпистемологический конструктивизм? Может ли кантовский трансцендентализм быть основой (основанием) для современной теории/метафизики опыта (философии науки)?

## **II Молодежный симпозиум «Конвергенция знаний»**

**Руководитель – Н.Д. Асташова**

Симпозиум представляет собой научную площадку – междисциплинарную зону обмена для молодых ученых (студентов и аспирантов), занимающихся исследованиями в различных отраслях науки. В его рамках планируется проведение следующих мероприятий:

**Круглый стол «КАРТИНА МИРА»**

**Круглый стол «КАРТИНА МЫШЛЕНИЯ»**

**Круглый стол «КАРТИНА ПОЗНАНИЯ»**



## Стендовые сессии

- Биотехнологии в жизни человека
- Экономика будущего
- Человек будущего: личность и технология
- Информационная безопасность в цифровом обществе
- Актуальные вопросы современной науки

## Общее отчетно-перевыборное собрание членов Русского общества истории и философии науки

Предварительная дата собрания: **28 ноября**

### Информация для участников и партнеров конференции

Сборник материалов конференции будет опубликован в электронной форме и размещен в РИНЦ. Расширенные тексты лучших докладов будут опубликованы в развернутом виде в ведущих научных журналах. **Заявки на участие в конференции принимаются до 1 июня 2021 г.** Организационный взнос оплачивается в случае одобрения заявки на участие в конференции. Подробности будут высланы отдельным письмом.

Все расходы иногородних участников производятся за счет направляющей стороны.

**Участие в конференции подразумевает следующие форматы:** выступление с устным докладом, оппонирование докладу, участие в дискуссии в рамках секций и круглых столов, заочное участие; а также организация секций, круглых столов, семинаров и презентаций в рамках конференции. В случае сохранения напряженной эпидемиологической обстановки также будет использован онлайн-формат выступлений.

С целью подачи заявки на грант, а также повышения академической мобильности, Оргкомитет заинтересован в заблаговременном сборе заявок на конференцию. Участники, приславшие тексты докладов заранее, имеют преимущество при размещении и оплате организационного взноса.

### Организационный взнос

Ранняя регистрация до **31 марта 2021 г.:** 500 рублей для аспирантов и 1000 рублей для всех других категорий участников;

Поздняя регистрация с **1 апреля 2021 г.** по 1 мая 2021 г.: 750 рублей для аспирантов и 1500 рублей для всех других категорий участников;

Регистрация для опаздывающих (с 1 мая по 1 июня 2021 г.): 1000 рублей для аспирантов и 2000 рублей для всех других категорий участников.

**Оплата регистрации осуществляется с помощью банковского перевода после одобрения заявки на участие в конференции.**

С оплативших членский взнос РОИФН за 2021 год Оргвзнос конференции не взимается.

### **Правила подачи и оформления статей**

Для участия в конференции необходимо до 1 июня 2021 г. прислать текст доклада через электронную форму: <http://www.philosconf.unn.ru/revolyutsiya-i-evolyutsiya-2021/registratsiya/>

Если текст доклада написан в соавторстве, в форме нужно указать всех авторов и сведения о них. Оргкомитет оставляет за собой право отклонения работ, не соответствующих требованиям к уровню содержания и оформления. Присланные статьи проверяются на плагиат и самоплагиат: доля оригинального текста должна составлять не менее 80 процентов.

Объем статьи – от 8000 до 10000 тысяч знаков. Текст статьи должен включать ссылки на список литературы. Аннотация, ключевые слова, сведения об авторах, УДК и список литературы заносятся в отдельные поля формы. Минимальный объем аннотации – 150 слов, максимальный – 300 слов. Использование для перевода аннотации машинных переводчиков и различных интернет-сервисов, выполняющих автоматический перевод, недопустимо. Необходимы следующие данные об авторе и каждом соавторе статьи: фамилия, имя, отчество (при наличии) – полностью на русском языке, фамилия, имя, отчество – полностью на английском языке, место работы с указанием страны и города на русском языке и английском языках. Указывается официальное название организации (полностью без сокращений).

Ссылки на литературу заключаются в квадратные скобки с указанием автора, года издания и номера страницы в источнике: [Фрэзер 1983, с. 15]; [Edmonds 2010, р. 15]; [Латур 2013а, с. 180; Латур 2013б, с. 14]. Список литературы составляется в алфавитном порядке – сначала отечественные, затем зарубежные авторы – и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008.

### **Образец оформления списка литературы**

Коллинз 1994 – Коллинз Р. Социология: наука или антинаука? // THESIS. 1994. № 4. С. 71-96.

Коллинз 2002 – Коллинз Р. Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский Хронограф, 2002. 1280 с.

Кун 1977 – Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

Carneiro 1970 – *Carneiro R.* A Theory of the Origin of the State // Science. 1970. Vol. 169. P. 733-738.

Carneiro 1988 – *Carneiro R.* The Circumscription Theory: Challenge and Response // American Behavioral Scientist. 1988. Vol. 31. P. 497-511.

Collins 1999 – *Collins R.* Socially Unrecognized Cumulation // American Sociologist. June 1999. Vol. 30. Issue 2. P. 41-61.

### **Контактная информация:**

603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина 23, 3 корпус, ауд. 508, 510.

Электронная почта оргкомитета конференции: **philosconfnn@gmail.com, м.т.:**  
**89202962134** (Фейгельман Артем Маркович, ученый секретарь конференции).